

Compte-rendu de la réunion publique publique du 3 décembre Saint Germain au Mont d'Or

Thématique : requalification de la rue du 8 mai, circulation et mobilité dans le village

Rappel des objectifs de la réunion publique :

- permettre l'expression des différentes opinions ou revendications dans un cadre bienveillant
- donner des éléments factuels sur l'existant et les éléments du projets déjà arbitrés
- présenter ce qui est négociable et non négociable
- ouvrir une réunion publique plus large que la seule question de la rue du 8 mai, autour des questions de circulation et de mobilité
- aider à différencier les niveaux de participation selon les sujets : parfois les participant.e.s, sur certains sujets, seront informés, parfois ils seront concertés (parties négociables du projet de requalification), parfois ils seront en co-construction (co-construction de pistes de travail sur la question des mobilités et circulation à l'échelle du village)
- valoriser l'envie de participer et accompagner l'engagement dans la réunion publique citoyenne, pour cette réunion publique et la suite du dialogue public local

Animation

Un animateur, prestataire extérieur, a animé cette matinée, avec la démarche suivante :

- introduction, présentations et brise-glace
- échanges et débats sur la démocratie et notamment l'exercice de réunion publique
- expression de « rêves d'avenir » pour Saint Germain au Mont d'Or, puis expression et débat sur les mobilités (mobilité vélo, voiture, stationnement)
- mise en atelier pour échanger autour de la question de la requalification de la rue du 8 mai avec pour chaque atelier un.e élu.e pour donner des éléments factuels, écouter, noter, discuter

La vie démocratique...

Par de l'expression individuelle écrite à l'accueil ou par des échanges en petit groupe ou en grand groupe, il a été réaffirmé certains leviers à une vie démocratique efficace et apaisée, notamment dans un temps de réunion publique:

- rester constructif, dans une ambiance apaisée, d'écoute
- éviter l'ambiance « pugilat »
- nécessité d'avoir des réponses claires aux questions qu'on se pose
- discuter, et rechercher ensemble des solutions
- si questionnaire en ligne, laisser suffisamment de temps pour que toute les personnes qui le souhaitent puissent répondre
- être à l'écoute
- ne pas se braquer
- faire plus de réunions comme ça
- accepter qu'il y a de la pluralité d'opinion et que pour avancer collectivement il faut des arbitrages, qui ne vont pas forcément dans le sens souhaité par tout le monde...

Rêves pour l'avenir du village

Quelques rêves d'avenir des personnes présentes :

plus de places pour les piétons en haut du village, réunification du village aux cités, navettes gratuites pour la commune haut du village mieux desservi, limiter les immeubles collectifs dans le haut du village, plus de végétation, plus de civilité entre les gens, plus de trains, moins de voiture, redonner vie au vieux village, plus de sécurité, moins de bruit, plus de commerce dans le haut du village, des places de stationnement pour les véhicules électriques, plus de temps partagés, une vie de village plus dynamique, une ville ombragée où l'on peut se déplacer sous des frondaisons malgré les canicules, conserver le charme des places de la Bascule et Ampère, maintenir le nombre de places de parking.

LES mobilités

Les contributions sur le sujet des personnes présentes :

- pas assez de bus en soirée ou le we
- faire plus de sensibilisation et d'éducation pour les cyclistes
- les trottinettes devraient rouler sur la route, pas sur les trottoirs
- il faut réserver des places de parking pour les commerces
- plus de priorités à droite
- mieux identifier et rendre visible les vélos
- les voitures passent trop vite, pas suffisamment de respect de la limitation à 30 km/h
- globalement, trop de manquement au code de la route
- il faut décourager le trafic de transit (pour éviter les quais par exemple) dans notre village !
- optimisation souhaitée du trajet de la ligne 96 TCL
- horaires TCL pas assez fiables
- manque de trottoirs
- manque d'aménagements pour la circulation douce entre village et Neuville
- manque d'éclairage pour circuler à vélo ou à pieds
- moins de réglementation, plus de responsabilisation individuelle (*sur ce point particulier par exemple, l'assemblée présente a été interrogée, ce qui a permis de montrer qu'il y avait de la pluralité d'opinion, sur ce sujet comme sur d'autres, et qu'il n'était pas simple de se « mettre d'accord »*)

Dès l'introduction, on pouvait identifier que la place de la voiture dans le village et la question des places de parking était un sujet clivant. Pour éviter des confrontations peu constructives, l'animation de cette rencontre publique prévoyait, sur le sujet spécifique de la requalification de la rue du 8 mai, de travailler par ateliers.

Requalification de la rue du 8 mai

Prise de note des contributions, questions, remarques des participant.e.s sur les différents ateliers

Atelier sur la circulation dans le village :

- Revoir l'intersection et la visibilité rue du manoir 8 mai
- Il faudrait des places supplémentaires de stationnement place Mozart côté maison ou place
- Sens rue de l'église ? rue du lavoir ?
- Faire des priorités à droite partout

- Information à faire sur les modifications code de la route
- Mettre un alternant rue du Lurin aux heures de pointe pendant les travaux
- Pendant les travaux revoir le sens de stationnement rue du Lurin ou l'interdire
- Mettre un miroir rue du Lurin (vision des vélos)
- Manque WC sur le haut du village
- Point de regroupement des poubelles en phase chantier ?
- Na pas changer les places Ampère et Bascule
- Vérifier les possibilités d'entrée rue du Lurin au 1 montée des carrières si passage en sens unique

Atelier sur la sécurité en lien avec les mobilités

- Certains trottoirs sont trop étroits et ne permettent pas de se croiser
Est-ce qu'il est possible de conserver un trottoir large ou trottoir + piste cyclable mais sur un seul côté lorsqu'il n'y a pas d'entrées de résidents ?
- La vitesse élevée pose problème et il faut chercher des moyens de la réguler
Proposition d'ajouter des chicane (exemple de Curis)
De limiter à une seule voie avec alternat sur une portion
Chercher des moyens pour limiter le trafic de transit pour que le ralentissement ne se transforme pas en embouteillages
- Plus globalement sur la vitesse, quelle communication est faite pour inciter au respect des 30km/h ? Est-ce que des contrôles ont lieu ?
- Le stationnement non matérialisé pose aujourd'hui des problèmes
Supprimer une voie de facto, comportements risqués des automobilistes
Besoin d'un arrêté pour interdire le stationnement pour les jours d'entretien des murs/haies
- Places souvent disponibles vers rue de Champvieux mais est-ce que les habitants n'ont pas peur du risque de dégradation dans un lieu plus isolé que le centre bourg. Les exemples de dégradations ne semblent pas particulièrement être situés dans les zones isolées.

Atelier sur la nature en Ville en lien avec la requalification de la rue du 8 mai

- intégrer le contexte du réchauffement climatique
- créer des cheminements piéton ombragés tout le long des rues (de manière continu donc) : par exemple , rue du 8 mai cote impasse du puis, rue du Manoir...
- plus de vert sur la place Ampère
- mise en valeur de la fontaine (patrimoine) et quid des pavés actuelles / sont ils maintenus
- Quel entretien pour les espaces verts qui seront prévus (budget, eau...) ?
- Quel coût pour les nouveaux arbres (réseaux déviés en particulier) ?
- Prévoir une extinction des éclairages ou diminution luminosité ou détecteur de présence sur la rue du 8 mai et place Ampère
- placette de Champvieux : la rendre + agréable
- ajouter des poubelles
- Place Mozart : la rendre plus ombragée en été en particulier, en mettant de feuillu par exemple (pour l'hiver).

Atelier sur les espaces publics, espaces de vie et stationnement

- Place parking en épi face au bar :
 - Sécurité des piétons (enfants pour aller au bus) pour aller du trottoir nord rue du 8 mai au trottoir ouest avenue de la résistance : l'aménagement proposé fait passer les enfants derrière les voitures
 - Stationnement sur emplacements en épi lorsqu'on vient du haut, notamment la place la plus au Nord : possible d'avoir un schéma montrant la trajectoire du véhicule ? (les bordures basses vont-elles suffisamment au Nord rue Résistance ?)
- Souhait d'avoir plus de places de parking après le projet : entre place bascule et place mozart, en retrouver plus de 7
- Souhait de créer des places en épi rue du Manoir, côté square Mozart
- Possibilité de supprimer des arbres pour obtenir des places de pk supplémentaires
- Crainte d'une persistance de la vitesse des véhicules dans la rue du 8 mai, problème du transit d'évitement des quais de Saône
 - Mise en place de chicane ? (mais suppressions de places de pk non marquées)
- Suppression du référencement de la rue du 8 mai pour éviter les trajectoires bis sur applications (waze, google,...)
- Souhait de ne pas réunifier les places (bascule et fontaine) :
 - Pour respecter l'aspect patrimonial
 - Pour conserver les 7 places de stationnement
- Demande une étude des conséquences du report des places perdues dans les rues alentours
- Souhait de conserver le double sens de la rue du Lavoisier, à minima d'expliquer les contraintes réglementaires qui empêche ce double sens.

Atelier sur le soutien aux commerces en lien avec les mobilités :

- Avoir des commerces sur l'ensemble du village avec des prix plus attractifs et accessibles
- Envie de plus d'attractivité du bar PMU
- Maintenir le fond de commerce restaurant
- Difficulté à faire tourner la boulangerie en haut du village fermée depuis très longtemps. Difficulté à y installer une autre activité
- Des commerces vides à la Medillonne
- Maintenir les places de stationnement place de la résistance
- Combien de mois les travaux vont durer ? Quel impact sur les commerces ?
- Peut on réserver des places au commerçants ?
- Pendant les travaux peut-on réserver des places de stationnement pour les commerces ?
- Faire une zone bleue commerce
- Avoir des places face au local commercial vide de boulangerie
- Faire un petit marché sur le haut du village ?
- Créer de la convivialité : événements : vents d'huître ? chocolat chaud lors d'un marché ?
- Proposer des food-truck sur le haut du village avec la possibilité d'aller boire un verre ensuite à côté (modèle de ce qui est à Curis)

Résultats du questionnaire web en amont de la réunion publique (pour permettre notamment à des personnes qui ne pouvaient pas se déplacer le jour J de contribuer)

A propos de la requalification de la rue du 8 mai et plus largement des questions de mobilité à Saint Germain au Mont d'Or

Manque d'aménagement pour les mobilités piétonnes et autres mobilités douces, trottoirs trop petits, manque de stationnement pour les voitures, manque de bus direction Neuville le dimanche, trop de voitures, difficultés de stationner à la gare vers 7h30-8h pour les voitures et les vélos, circuit piéton entre Saint Germain et Curis pas sûr,

Pistes évoquées :

- trouver des moyens pour limiter les traversées du village par ceux qui veulent éviter les quais
- créer une bande bétonnée dans le passage souterrain de la voie ferrée menant au stade – skate park pour les vélos
- garder des double-sens pour les vélos partout
- créer un tiers-lieu avec réparation de vélos
- mettre en place des navettes gratuites ou peu chères qui fasse le tour du village les jours de marché ainsi que les matins et soirs vers la gare.
- rajouter quelques horaires du 96 fonctionnant le dimanche
- ralentir la circulation avec plus de contrôle et de moyens de limiter la vitesse

Que pensez-vous de la circulation dans le haut du village ?

Pour certaines personnes :

- c'est trop orienté « voitures », et pas assez accessible, fluide, sécurisé pour les autres usages (piéton, poussettes, vélo...), manque de trottoirs et d'autres sécurisations
- la circulation n'est pas toujours facile
- certains passent par là pour éviter les quais et ça engorge la circulation
- le stationnement hors zone complique la circulation

Les pistes d'amélioration évoquées :

- ralentir la circulation des voitures et des vélos
- autoriser le double sens pour les riverains et/ou pour les vélos rues Lurin et du Lavoir

Les questions qui se posent :

- circulation en sens unique ou double sens ?
- Comment éviter l'engorgement d'autres rues pendant les travaux ?

Que pensez-vous du projet de requalification de la rue du 8 mai en cours ?

12 personnes accueillent positivement ce projet, 2 négativement, 6 ont des questions ou idées sans se positionner pour ou contre

Les + identifiés : circulation piéton, circulation cycles, végétalisation, les usages possibles pour les enfants et la pétanque, la méthodologie qui a permis de faire le diagnostic et de mettre en œuvre le projet, l'apaisement de la circulation,

Les – identifiés : la longueur des travaux, une réunion publique pas satisfaisante,

Les craintes identifiées :

- le stationnement des voitures (qualitativement et quantitativement)
- le stationnement pour les commerces (tabac par exemple)

Pluralité d'opinion, contestation et éthique d'animation de cette réunion publique.

Pendant la réunion publique, l'existence d'une démarche contestataire avec pétition a été rappelée, les documents dont la pétition ont été mis à disposition pour que chacun.e puisse se documenter. L'animateur a questionné le public présent, seules 3 personnes n'étaient pas au courant de l'existence de cette démarche, de la pétition et de son contenu, les autres étaient au courant. Certaines personnes ont par ailleurs exprimé leurs désaccords ou réserves, sur le fond ou la forme, pour ce qui concerne cette démarche et les demandes. Il était important, pour ce temps de réunion publique, que chaque opinion puisse exister, que chacun.e puisse se faire entendre, avec le maximum d'équité possible. L'avis des élus présents sur la requalification de la rue du 8 mai, connu et déjà diffusé, n'a par exemple pas été redonné lors de cette réunion publique, pour laisser la place à l'expression d'autres personnes qui n'avaient pas encore fait entendre leur voix. Plusieurs fois interrogé par un petit nombre de personnes sur la question, l'animateur a rappelé qu'il n'avait pas d'avis sur le fond, qu'il n'était pas influencé par qui que ce soit pour amener la discussion dans un sens ou dans un autre et qu'il ne cherchait pas à faire taire certaines opinions au détriment d'autres, mais au contraire de faire exister toutes les opinions aussi équitablement que possible.

Bilans et conclusion

Madame la Maire a clôturé ce temps de réunion publique en valorisant les participations et les contributions et en expliquant que seraient rapidement données des informations sur les suites à donner à ces réflexions sur les sujets abordés.

3 participants ont repris la parole pendant la clôture pour exprimer leur mécontentement, les autres étaient satisfaits du fond et de la forme de cette réunion publique.

Bilan global avec les participants

L'animateur a interrogé à main levée le niveau de satisfaction générale, de satisfaction pour ce qui concerne les sujets abordés, de satisfaction pour ce qui concerne les méthodes et l'animation, de satisfaction pour ce qui concerne la possibilité de prendre la parole et d'être écoutée et de satisfaction d'avoir rencontré de nouvelles personnes. Pour chaque item, une majorité des personnes étaient satisfaites ou très satisfaites.

45 personnes ont participé à la réunion publique.

22 réponses aux questionnaires ont été partagés